

Bilaga 5

Valen av citat från MMD visar att domen grundar sig på bedömningen att Uppsala kommun har beaktat kulturvärdena på ett tillfredställande sätt i detaljplanen och att den uppfyller villkoren i PBL och att en korrekt miljökonsekvensbeskrivning är gjord.

MMD baserar då domen på att detaljplaneprocessen är rätt utförd. Vad vi har valt citera är ju dessa beslutsgrunder.

Resumé av MMD:s anförda skäl för godkännande av detaljplanen för kvarteret Seminarieparken.

”Domstolen har vid denna bedömning tagit hänsyn till att kommunen har inventerat och bedömt planförslagets inverkan på kulturvärdena i området, anpassat planens utformning efter länsstyrelsens synpunkter från samrådet samt genomfört en behovsbedömning, och därvid kommit fram till att ett genomförande av detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan på det sätt som avses i 6 kap. miljöbalken. Mark- och miljödomstolen delar den bedömningen. Den utredning som ligger till grund för kommunens prövning får därför anses vara tillräckligt utförlig.”

I domen står också: ”Mark- och miljödomstolen konstaterar i detta sammanhang också att länsstyrelsen inte funnit skäl att överpröva detaljplanen. Länsstyrelsen har således inte funnit att ett antagande av nu aktuell detaljplan står i strid med något av de allmänna intressen som länsstyrelsen har att bevaka.”

”Det förhållandet att det äldre skogspartiet som idag ligger på platsen tas bort, eller att fotbollsplanens storlek minskas, kan i sig inte anses medföra någon påtaglig skada på kulturmiljön.”

Vidare skriver MMD i sin dom ”Mark- och miljödomstolen bedömer mot bakgrund av de utredningar som ligger till grund för kommunens beslut, samt att varsamhets- och skyddsbestämmelser är införda i detaljplanen till skydd för särskilda kulturvärden i området, att kommunen har tagit tillräcklig hänsyn till kulturmiljövärdena utifrån vad som ligger inom kommunens handlingsutrymme enligt PBL.”

”Även länsstyrelsen, som bl.a. har att bevaka allmänhetens intresse av att kulturmiljön inte förvanskas, har i förevarande fall bedömt detaljplanen som godtagbar. Vad klagandena har framfört om förvanskning och skador på kulturmiljövärden samt att planen avviker från intentionerna i kommunens översiktsplan föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning.”

”Mark- och miljödomstolen konstaterar att det av utredningen i målet framgår att miljö kvalitetsnormerna inte kommer att överskridas vid ett genomförande av nu aktuell detaljplan. Såvitt framkommit i målet kommer ett genomförande av planen inte heller att medföra att några höga naturvärden går förlorade. Kommunen får således anses ha gjort en godtagbar bedömning av konsekvenserna av planens genomförande i förhållande till naturvärdena på platsen.”

”Mark- och miljödomstolen bedömer sammanfattningsvis att kommunen har handlagt aktuellt planärendet på ett formellt riktigt sätt och hållit sig inom det handlingsutrymme som kommunen har vid detaljplaneläggning. Domstolen har därvid bedömt att kommunen vid framtagandet av

detaljplanen har tagit tillräcklig hänsyn till de allmänna och enskilda intressen som föreligger och att ett genomförande av planen inte kan anses medföra sådana olägenheter för klagandena att beslutet om detaljplanen ska upphävas. Vad klagandena har framfört ger inte anledning till någon annan bedömning. Överklagandena ska därför avslås.”

Våra citat från detaljplanebesluten visar hur man på ett systematiskt sätt har nedvärderat skogen för att så kunna bestämma att den saknar ett bevarandevärde. Vi har valt att citera just dessa påståenden.

”Samlad bedömning av betydande miljöpåverkan

En behovsbedömning, daterad 2018-09-26, har upprättats. Sammantaget visar bedömningen att planförslaget inte medför någon betydande miljöpåverkan och att exploateringen inte ska innebära någon påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården under förutsättning att ny bebyggelse får en god och anpassad gestaltning.” s.5.

”Motiverat ställningstagande

Med utgångspunkt i behovsbedömningen och de senare framtagna illustrationerna och utredningarna är kommunens samlade bedömning att ett genomförande av Detaljplan för kv. Seminariet inte medför betydande miljöpåverkan enligt plan- och bygglagen 4:34 och att en miljöbedömning enligt miljöbalken 6:12–6:13 (MKB) inte krävs.” s.6.

”Länsstyrelsens ställningstagande i ett samrådsyttrande daterat 2018-11-22 är att detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan med anledning av riksintresset för kulturmiljövården. Länsstyrelsen angav dock att det var svårt att göra bedömningen vid behovsbedömningen eftersom det då fanns mycket begränsat underlagsmaterial. Länsstyrelsen ges möjlighet att yttra sig igen om behovet av miljöbedömning (MKB) under samrådet.” s.6.

”Ny bebyggelse placeras och utformas med hänsyn till områdets kulturmiljövården

Den nya bebyggelsen placeras i den norra delen av kvarteret där det idag finns trädridåer/läplantering med i huvudsak granar. Granarna kommer att försvinna i samband med exploateringen men den historiska strukturen, med ett kvarter som är slutet för att ge skydd och lä, bibehålls. Den allmänna funktionen hos läplanteringen har minskat eftersom ny bebyggelse har tillförts norr om kvarteret.” s.16.

”Inga utpekade naturvärden finns inom kvarteret som har särskilt skyddsvärde utifrån ett ekologiskt perspektiv.” s.17.

”Trädridåerna med i huvudsak granar som finns i norra delen av kvarteret, och som berörs av planläggningen, har vissa sociala funktioner men dessa är begränsade.” s.28

”Ett antal träd, i huvudsak granar, behöver tas ner för att möjliggöra den nya byggnationen. Nya träd kommer dock att planteras inom parken och i anslutning till fotbollsplanen vilket innebär att nedtagna träd i viss mån kompenseras. Sammantaget ger denna planläggning ett starkare skydd av träd och grönska än tidigare eftersom stora grönytor skyddas som park.” s.40

”Kulturmiljö

Bedömningen i det expertutlåtande som gjorts kring planens påverkan på kulturmiljön (Wikström, Björckebaum m fl, 2019) är att bebyggelseförslaget, borttagandet av läplanteringarna samt minskningen av idrottsplanen innebär en irreversibel påverkan på kulturmiljön. Den föreslagna detaljplanen bedöms dock ge ett bättre skydd för befintliga kulturmiljövården än tidigare

planläggning och planläggningen ger också förutsättningar för förslag som stärker och förädlar områdets kulturmiljövärden. Sammantaget bedöms åtgärderna ligga i linje med riksintressets intentioner om att dels utnyttja värdenas potential för en hållbar samhällsplanering och dels att skydda miljöns kulturhistoriska värden inför framtiden.” s.46.

”Naturmiljö

Inga utpekade naturvärden finns som påverkas av detaljplanen. De träd som tas ner ersätts inom det planlagda parkområdet. Planläggningen säkrar att det grönområde som finns i kvarteret skyddas som park vilket är värdefullt både ur naturmiljösynpunkt och kulturmiljösynpunkt.” s.46.

Alla hänvisningar till sidorna i texten ovan är hämtade från Uppsala kommuns planbeskrivning PBN 2017-2441.

”Natur, park

Området som föreslås för bebyggelse har idag en trädplantering med granar och diverse lövträd. Träden bedöms inte ha något större naturvärde.” s.9

”Bedömning och riktlinjer för fortsatt arbete

Förslaget är i enlighet med översiktsplanen och programmet för Librobäck-Börjetull- Fyrishov. Bostadsbebyggelsen är begränsad och förläggs till den del av kvarteret som är minst intressant att bevara.” s.9

Alla hänvisningar till sidorna i texten ovan är hämtade från Uppsala kommuns planbesked PBN 2017-2441.

SPV:s sammanfattning

Vi stöder oss på fakta som vi kan peka på i våra yrkanden och våra bilagor. Vi visar då att miljökonsekvensaspekten och den biologiska mångfalden inte har beaktats vare sig i domen eller i detaljplaneprocessen. Det är det som våra citat lyfter fram.