

Överklagande mål nr P 1743-21

Till Mark- och miljööverdomstolen

mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Mark- och miljödomstolen

Box 69

151 07 Nacka

Beslut som överklagas

Föreningen Seminarieparken Vänner (SPV) överklagar mark- och miljödomstolens (MMD) dom 2021-06-03 att avslå SPV:s överklagande av kommunfullmäktiges i Uppsala kommun beslut att anta förslag till detaljplan för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun den 25 januari 2021, § 17, ärende nr.: KSN-2019-0951.

Yrkanden

SPV anhåller om prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen (MÖD).

Föreningen Seminarieparkens vänner konstaterar att naturvärdena i kvarteret Seminariet inte har beaktats varken i länsstyrelsens eller i kommunens handlingar. I dessa handlingar läser vi att inga naturhänsyn i kvarteret Seminariet behöver tas vad gäller skogsdungen som utgör läplantering i kvarterets norra del, samt att genomförandet av planen inte medför att några höga naturvärden går förlorade. Detta anser vi inte stämmer med de data som finns i Artdataportalens redovisning för Seminarieparkens skogsdunge. I vår bilaga 5 "Bristande beslutsgrunder" har vi sammanställt de argument som återfinns i myndigheternas handlingar som visar på att man inte har tagit någon hänsyn till dessa naturvärden.

Föreningen yrkar att kommunfullmäktiges i Uppsala kommun beslut att anta förslag till detaljplan för Kv. Seminariet upphävs. Vi anför följande skäl till vårt yrkande:

- att den biologiska mångfalden inte har beaktats i hittillsvarande planprocess
- att frågor om artskydd måste behandlas vid framtagande och fastställande av detaljplaner, vilket i sin tur innebär att tillräcklig utredning måste finnas tillgänglig
- att fridlysta arter ur samtliga fridlysningsaspekter inte har klargjorts i Uppsala kommuns miljökonsekvensbeskrivning (MKB)
- att våra tidigare skäl till överklagande till MMD kvarstår. SPV har i denna överklagan valt att fokusera på de tre första punkterna.

Redovisning av våra skäl för överklagan

MMD erhöll 33 överklaganden vilka samtliga avslogs. Ett av överklaganden berörde bevarandet av den biologiska mångfalden, och föreningen är av samma uppfattning som den klagande. MMD sammanfattar: I denna har klagande yrkat att detaljplanen ska upphävas och anført med följande tillägg.

”Kvarteret med sin skog har fått växa i över hundra år. Mängder av insekter och fåglar har under denna tid etablerat sig. Den biologiska mångfalden måste bevaras. Det rika djurlivet är skäl nog att bevara kvarteret i dess helhet, till glädje och nytta för kommande generationer. Klimatförändringarna kommer att ställa krav på stora grönytor, platser för odling av växter och grödor samt plantering av träd. För att trygga en framtida livsmedelsförsörjning kan vi behöva lära oss hur man odlar igen. Seminariet kan då utbilda nya generationer i trädgårdsskötsel och då är dess centrala läge en stor fördel. Kvarteret har ett mycket högt värde, både ett kontinuitetsvärde såväl som ett samhällshistoriskt och socialhistoriskt värde.” Klagande visar med fotografier, rapporter och utredningar att det finns en stor och unik artrikedom inom kvarteret.

Grunder för SPV:s yrkanden:

1. Skogsdungen/ läplanteringen i kvarteret Seminariet är hundra år gammal. Under denna tid har mängder av småkryp och fåglar kunnat etablera sig där och finna en trygg hemvist. Den här biologiska mångfalden och artrikedomen förtjänar även den att få bli bevarad för kommande generationer. Djurlivet bidrar till att förstärka besökarnas naturupplevelser när de rör sig inom kvarteret i trädgården, parken och skogen.

2. Den ovan nämnda klagandes förklarande texter berättar om den biologiska mångfalden. Den klagandes bilaga till MMD visar ett urval av mer sällsynta arter och ca 40 som har sitt habitat i Seminarieparksens park, trädgård och skog. Alla dessa observationer har också rapporterats till Artportalen. I över 10 år har den biologiska faunan i Seminarieparksen dokumenterats. Totalt har det inrapporterats närmare 1000 observationer av arter till Artportalen. Alla som velat har kunnat ta del av denna information, även ansvariga inom kommunen.

3. Bilaga 1 ”Seminarieparken – småkryp m.m.” innehåller en förteckning med 43 arter av småkryp, fåglar och växter som har observerats i Seminarieparksen (varav två i Fyrisvall ca 100 m från Seminarieparksen). Enligt ”Rödlistade arter 2020” fördelade sig dessa observationer i följande kategorier:

NE ej bedömd (Not evaluated)	4 st. varav 2 har endast observerats i Seminarieparksen
NA ej tillämplig (Not Applicable)	2 st. varav 1 har endast observerats i Seminarieparksen
LC livskraftig (Least Concern)	27 st. varav 4 st. är helt nya i Seminarieparksen och 10 st. har endast observerats i Seminarieparksen
NT nära hotad (Near Threatened)	7 st. rödlistade varav två har observerats i Fyrisvall, 100 m från Seminarieparksen samt 1 överflygande
VU sårbar (Vulnerable)	2 st. rödlistad varav 1 överflygande
CR akut hotad (Critically Endangered)	1 st. rödlistad

Förteckningen visar konkret på artrikedomen i Seminarieparken och innehåller 10 rödlistade arter samt 13 arter som inom Uppsala kommun enbart observerats i Seminarieparken och 4 arter är helt nya i parken. Alla uppgifter är tillgängliga via SLU:s Artfakta portal. En fyndkarta visas för varje redovisad observation med uppgifter om art, plats, datum och observatör. Se vidare för mer detaljer bilaga 1 " Seminarieparken – småkryp m.m."

4. I bilaga 2 "IUCN – rödlista kriterium" återfinns en förteckningen av de 10 rödlistade arter som har påträffats i kv. Seminariet. Förteckningen innehåller bl.a. uppgifter om rödlistekategori och rödlistekriterium. För mer detaljer se bilaga 2. Bilagan 3 "Rödlistade arter – bildgalleri" visar bilderna på samtliga 10 påträffade rödlistade arter.

5. Bilaga 4 "Seminarieparken – flygbild" visar områden markerade med gul linje som planeras för nybyggnation samt förslag på nybildade privata bostadsfastigheter i parken. Det är en komplettering till de skäl som vi tidigare framfört till MMD.

Ytterligare skäl till SPV:s överklagan

Den 10 juni 2021 publicerades SOU 2021-51, "Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar"
Här finns det att läsa om Plan- och bygglagen (PBL) 6.4.8

** att Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk, vid planläggning och i ärenden om bygglov, utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat naturvärdena på platsen.*

** att ett effektivt genomförande av livsmiljödirektivets bestämmelser om artskydd förutsätter att behovet av att ta hänsyn till fridlysta arter ur samtliga fridlysningsaspekter klargörs i så god tid att det kan beaktas i såväl planprocessen som i följande ärenden om bygglov i enlighet med planen.*

** att frågor om artskydd måste behandlas vid framtagande och fastställande av detaljplaner, vilket i sin tur innebär att tillräcklig utredning måste finnas tillgänglig.*

Mot bakgrund av ovanstående redovisning yrkar vi att den antagna detaljplanen för kvarteret Seminariet upphävs.

Uppsala 2021-06-23

För föreningen Seminarieparkens Vänner

Thomas Back, ordförande Karin Ericsson, kassör Meta Troell, ledamot

För vidare kontakt i ärendet Thomas Back, Gamla Uppsalagatan 9B, 753 34 Uppsala
Mailadress: thomas-back@bredband.net

Föreningen Seminarieparkens vänner bildades 2011. För syfte, dokumentation m.m. klicka på länken: <http://www.seminarieparken.se>. I föreningens Facebook-grupp "Rädda Seminarieparken", som i dagsläge har över 2 100 följare, går också att ta del av många engagerade aktiviteter.

Föreningen anser att vi är behöriga att överklaga beslutet som omfattas av detaljplanen på följande grunder:

- har lämnat samrådsyttrande
- har överklagat till mark- och miljödomstolen
- har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år
- har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visa att verksamheten har allmänhetens stöd

Se nedanstående flygbild över kvarteret från april 2012 (föreningen har publiceringsrätt)



Bifogar bilagorna:

Bilaga 1 - Seminarieparken – småkryp m.m.

Bilaga 2 - IUCN – rödlista kriterium

Bilaga 3 - Rödlistade arter – bildgalleri

Bilaga 4 - Seminarieparken – flygbild

Bilaga 5 – Bristande beslutsgrunder