

# Protokoll

## Seminarieparkens vänner styrelsemöte 2020-01-14 kl 10-12

**Närvarande:** Gunnel Lindh, Inger Sjöberg, Jacqueline Altberg, Rigmor Stenmark och Meta Troell.

**Lokal:** Linnegatan 5 A (Karin Ericsson)

**Adjungerad:** Karin Ericsson

**Anmält förhinder:** Lars O Ericson, Yvonne Tillman

### § 1 Val av mötesordförande och justerare

Valdes Gunnel till mötesordförande som hälsade alla välkomna.

### § 2 Val av mötessekreterare och justeringsperson

Meta valdes till sekreterare och Jacqueline Altberg till justeringsperson.

### §3 Anmälan om övriga frågor.

Inga övriga frågor anmäldes

### § 4 Fastställande av dagordning

Den uppgjorda dagordningen fastställdes.

### § 5 Föregående protokoll

Ordföranden gick igenom förra mötets protokoll 2019-12-05. Protokollet lades därefter till handlingarna

### § 6 Ekonomisk rapport

Karin rapporterade angående ekonomin. Två personer har betalt vardera 100kr efter upprop på Facebook. Saldot på kontot rapporterades; 14 928,48 kr. Karin skickar ut information om att det är dags att betala 2020 års medlemsavgift, 150kr/person.

### § 7 Rapport angående arbetet med webbsidan

Fortfarande saknas text och kontaktuppgifter till styrelsen. Viktigt att ordna så att medlemsansökan fungerar. Protokoll skall skannas och läggas in.

Julkortet från Seminarieparkens Vänner till några valda "parkens vänner" skall läggas in på hemsidan liksom den artikel som Inger fått med i UNT i januari.

### § 8 Rapport angående kulturresevat

Ett dokument utdelades, Bilaga 1.

Det arbetas vidare på en motion som kommer att presenteras på februarimötet. Sannolikt kommer kommunens hanteringen av ärendet pågå till juni. Eventuellt skall Centerpartiet uppvakts.

### § 9 Rapport angående inventering av adressregister

Karin och Jacqueline påbörjar skapandet av ett register över bostadsrättsföreningar, samfällighetsföreningar m fl som kan bearbetas för att sprida information och bli medlemmar i föreningen.

Beslut fattades att avgränsa området som föreningen skall bearbeta till Tiundagatan-Hällbygatan-Börjegatan-Fyrisvallsgatan-Svartbäcksgatan-Luthagsesplanaden.

Q16. Name the

(a) ... (b) ... (c) ... (d) ...

(e) ... (f) ... (g) ... (h) ...

(i) ... (j) ... (k) ... (l) ...

(m) ... (n) ... (o) ... (p) ...

(q) ... (r) ... (s) ... (t) ...

(u) ... (v) ... (w) ... (x) ...

(y) ... (z) ... (aa) ... (ab) ...

(ac) ... (ad) ... (ae) ... (af) ...

(ag) ... (ah) ... (ai) ... (aj) ...

(ak) ... (al) ... (am) ... (an) ...

(ao) ... (ap) ... (aq) ... (ar) ...



**§ 10 Skatteverkets blankett: adressändring**  
Beslutades att Gunnel fyller i och skickar in blanketten.

**§ 11 Hur går vi vidare**

Beslutades att bordlägga programmet till "En dag i Parken" till nästa styrelsemöte.  
Inger kommenterade brev till Lars Amreus och Eva Dahlström Rittsél, Riksantikvarieämbetet och Dahlströms svar. (bilaga 2, 3)  
Beslutades att Meta undersöker möjligheterna att söka pengar från Sparbanksstiftelsen i Uppland.

**§ 12 Årsmötet 2 april**

Beslutades att Meta bokar lokal på Ramund. Är vädret gott samlas vi i parken 18.00 och gör en enkel presentation och promenerar därefter till Ramund för årsmötesförhandlingar.  
Gunnel kontaktar Yvonne som undersöker om Petter Åkerblom eller Mattais Ivarsson kan vara föredragande på årsmötet.

**§ 13 Övriga frågor**

Inga övriga frågor var anmälda.

**§ 14 Nästa styrelsemöte**

Nästa styrelsemöte är tisdagen den 12 februari klockan 13-15 hos Rigmor, Syslomansgatan 37A

Uppsala, den 14 januari 2020

Meta Troell

Gunnel Lindh

Jacqueline Altberg

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and appears to be a list or a set of instructions.

Small, faint text located in the lower-left quadrant of the page.

Bilaga 1  
(2020-01-14)

## Att bilda kulturresevat

En länsstyrelse eller en kommun kan enligt 7 kap 9 § miljöbalken (1998:808) besluta om att ett område ska skyddas och förvaltas som kulturresevat. I beslutet bestäms syftet med skyddet och vilka föreskrifter som skall gälla i resevatet.

Med varje sådant beslut följer också en skötselplan som beskriver målen för bevarandearbetet samt vilka åtgärder som måste genomföras för att målen skall nås. Förutom vårdåtgärder kan skötselplanen innehålla mål för resevatets utveckling, verksamheter och publika evenemang. Målen följs upp och utvärderas regelbundet.

Vilka områden som blir kulturresevat avgörs av länsstyrelsen eller kommunen. Ibland händer det att privatpersoner eller organisationer vänder sig till myndigheterna för att föreslå att ett område bör skyddas som kulturresevat. Det är dock upp till varje kommun eller länsstyrelse att göra en sammanvägd bedömning av områdets lämplighet som kulturresevat. Även förutsättningar för den framtida förvaltningen av resevatet behöver vägas in. Det finns i dagsläget ingen nationell plan eller strategi för bildande av nya kulturresevat, utan arbetet bygger på lokala och regionala prioriteringar.

Riksantikvarieämbetet har ansvar för tillsynsvägledning och samordning av arbetet med kulturresevat i landet. Detta innebär bland annat ansvar för att samordna, vägleda, följa upp och utvärdera samt informera om arbetet med Sveriges kulturresevat.

Det är en målsättning med kulturresevaterna att inte lösa in marken till staten, utan istället verka för att miljöerna bibehålls i befintlig ägoform, vilken kan ses som en del av det kulturhistoriska värdet. Beslut om inrättande av kulturresevat fattas i samförstånd med dem som är berörda. Markägare som drabbas av begränsad förfoganderätt över området till följd av ett beslut om kulturresevat har rätt till ekonomisk kompensation för detta. Ersättningsbestämmelserna finns i kapitel 31 i miljöbalken och är samma som för naturresevat.

## Natur- eller kulturresevat?

Innan skyddsformen kulturresevat infördes i miljöbalken 1999 skyddades kulturpräglade landskap i naturresevat enligt naturvårdslagen, då lagens tillämpningsområde uttryckligen omfattade även de kulturpräglade delarna av naturmiljön.

Som bakgrund till att kulturresevatinstrumentet infördes i miljöbalken angavs att det behövdes bättre regler för att bevara kulturhistoriskt värdefulla landskap. Regeringen

ansåg att det utöver naturreservatsinstrumentet behövdes ett instrument som var bättre anpassat efter de kulturmiljövårdande behoven.

Enligt regeringen kan naturreservat vara en tänkbar skyddsform som kan användas för skydd av områden med såväl skyddsvärd naturmiljö som värdefulla kulturmiljöer. Beteckningen kulturresevat skall användas när kulturmiljön är det huvudsakliga skälet för att ett område skall skyddas. Skyddsformen ska ses som ett komplement till bestämmelserna om naturreservat och till kulturmiljölagens regler.

Enligt Riksantikvarieämbetets vägledning Beslut om kulturresevat – Vägledning för tillämpningen av Miljöbalken bör det inte tas beslut om både kulturresevat och naturreservat för samma område. Vid valet av beteckning har syftet eller syftena med områdesskyddet en avgörande betydelse. Naturvårds- och kulturmiljövårderna bör tillvaratas i respektive sektors arbete med bevarande och vård av natur- och kulturmiljöer.

Läs mer om naturreservat på Naturvårdsverkets hemsida: <http://www.naturvardsverket.se/Var-natur/Skyddad-natur/Naturreservat/>.

## Vilka miljöer kan bli kulturresevat?

Kulturresevaten är sammansatta landskap där marker, byggnader, anläggningar, spår och lämningar tillsammans utgör värdefulla kulturhistoriska helhetsmiljöer. Gemensamt för de områden som väljs ut för att förvaltas som kulturresevat är att de på skilda sätt präglats av äldre tiders markanvändning och resursutnyttjande.

Enligt 7 kap 9 § miljöbalken har länsstyrelser och kommuner möjlighet att bilda kulturresevat för att bevara "värdefulla kulturpräglade landskap". I förarbetena till miljöbalken anknyter man därvid till uttrycket *historiska landskap* som internationellt börjat användas för att karaktärisera ett landskap som är värt att slå vakt om därför att det präglats av markanvändning och byggnader från äldre tider.

Begreppet *äldre tider* bör ges en vid tolkning så att lagen kan tillämpas på alla typer av bruks- och organisationsformer som är avvecklade eller inte längre allmänt förekommande. De första kulturresevaten som bildades är miljöer som formats av det traditionella småskaliga jordbruket. Senare har även tillkommit områden av varierande karaktär såsom park- och trädgårdsmiljöer, bruks- och industrimiljöer samt miljöer som präglats av fiskerinäringen, försvarsmakten eller samekulturen.

En aktuell förteckning över landets kulturresevat hittar du här. Förteckningar med länkar till sidor med fördjupad information om varje enskilt resevat hittar du på hemsidan för Nätverket Svenska Kulturlandskap: <https://svenskakulturlandskap.wordpress.com/kulturlandskap/sveriges-kulturresevat/>.

En sammanställning om landets kulturresevat finns även på Wikipedia: <https://sv.wikipedia.org/wiki/Kulturresevat>.

Frilaga 2  
(2020-01-14)

Till Lars Amréus och Eva Dahlström Rittsél Riksantikvarieämbetet

Vi har den 15 november läst om att Riksantikvarieämbetet sedan 2018 har ett uppdrag av regeringen att samla och redovisa kunskap om och goda exempel på hur kulturhistoriska värden kan tas tillvara i plan- och byggprocesser. Det framhålls att antikvarier bör få möjlighet att bedöma byggärenden i översiktsplaner och detaljplaner och att riksintresset bör vara vägledande. Rapporterna från Riksantikvarieämbetet visar att kulturvärden försvinner när kommuner vill öka bostadsbyggandet. Detta sker i Uppsala och flera riksintressen är i fara. Vi vill speciellt framhålla två detaljplaner, som har upprört uppsalaborna.

Seminariet i Uppsala byggdes för 100 år sedan enligt 1914 års seminariestadga och är det enda kvarvarande seminariet i landet med skolbyggnad, 4 ha trädgård, idrottsplats och lekplats. Det är en mycket vacker byggnad och park. Där vill kommunen bygga bostäder. Många tusen uppsalabor har protesterat mot detta liksom Länsstyrelsen eftersom det skadar riksintresset Uppsala stad. Både Mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen har förbjudit bostadsbyggande i seminarieträdgården. Trots detta har kommunen kommit med ny detaljplan med 110 bostäder i parken.

Kvarteret Ubbo är en del av Domkyrkostaden och ligger mitt emot Helga Trefaldighetskyrkan nedanför Carolina. Där finns två låga hus från 1700- och 1800- talet och vackra stora träd och allé som eventuellt Linné planterat. Träden kantar det så kallade kröningsstråket mellan Slottet och Domkyrkan. Den tomten vill kommunen utveckla genom att bygga ett 5-vånings hotell, ett 3-vånings bostadshus och ett glashus för utställningar. Planen gav upphov till en stormflod av kritik men är inte tillbakadragen.

Gemensamt för de båda planerna är att de återkommer i ny skepnad från kommunens plan- och byggnadsnämnd med vissa förändringar med något eller några års mellanrum. Detta har vi talat med Landshövdingen om och vi tycker det är beklagligt.

Kommunen har i möte om riktlinjer för riksintressen 2016 skrivit: "Kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer, med tillhörande parker eller enstaka byggnader ska inte förvanskas." Men följer inte detta.

Vi önskar därför att de två områdena blir kulturresevat och vänder oss till er för att få diskutera detta. Det ser vi som riksangelägenheter. Vi kan skicka omfattande underlag och det finns artiklar på Seminarieparkens vänners hemsida [www.seminarieparken.se](http://www.seminarieparken.se).

Med vänlig hälsning

Gunnel Lindh

Ordf. Seminarieparkens vänner

[lindh.gunnel@gmail.com](mailto:lindh.gunnel@gmail.com)

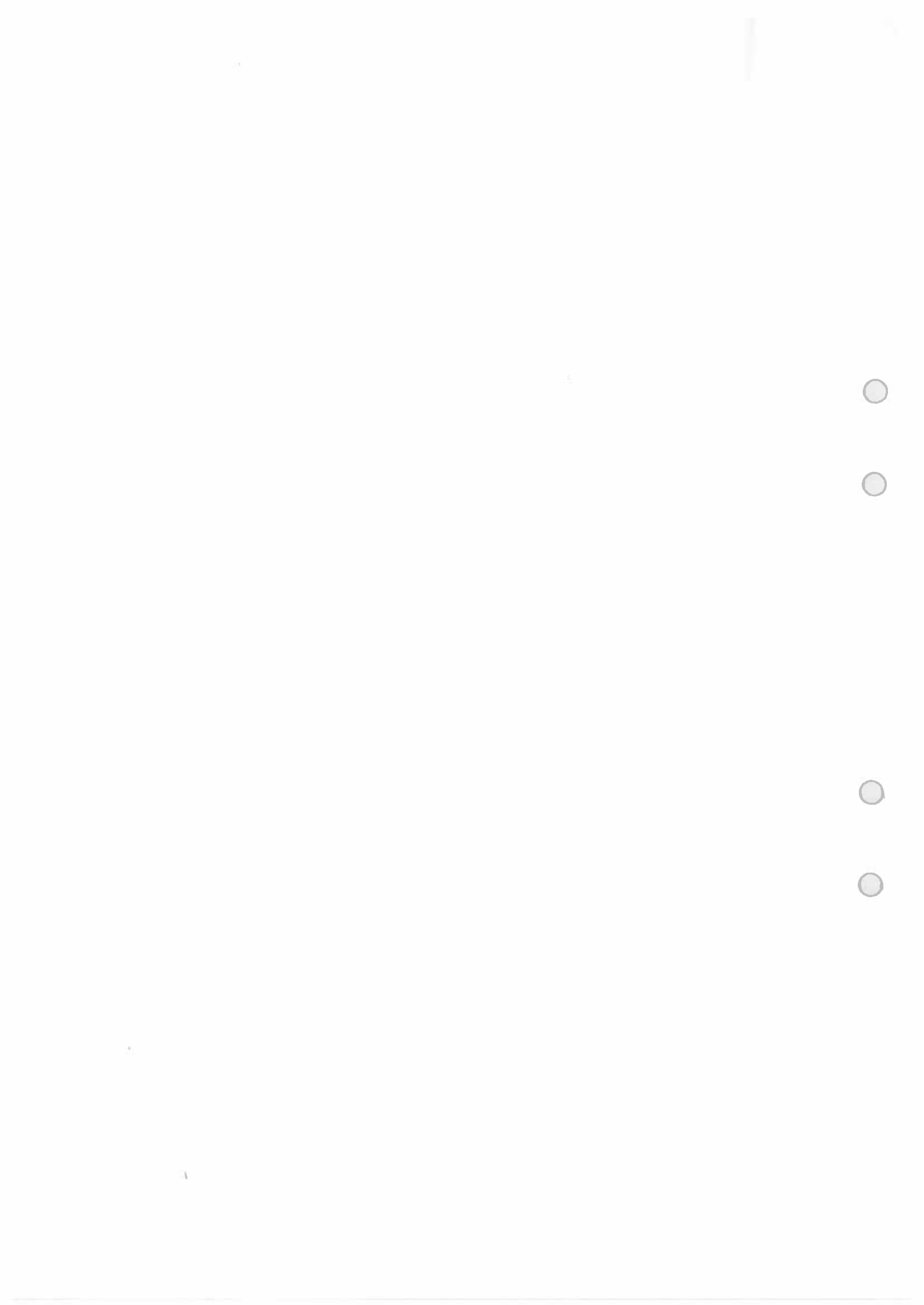
mobil 073-1544063

Inger Sjöberg

Styrelsemedlem Seminarieparkens vänner

[sjoberginger@telia.com](mailto:sjoberginger@telia.com)

mobil 070-9540123





## Ändring av föreskrifter / upphävande av beslut

### *Till 7 kap. 5-7 § MB*

Det kan i vissa fall vara motiverat att ändra kulturresevatets föreskrifter. Av 7 kap 5 § miljöbalken framgår att om det senare visar sig finnas nya skäl eller behövas ytterligare inskränkningar för att uppnå syftet med skyddet, får länsstyrelsen eller kommunen meddela beslut om detta. Ändring av föreskrifter innebär inte att kulturresevatsbeslutet upphävs.

Av 7 kap 7 § miljöbalken följer att Länsstyrelsen eller kommunen helt eller delvis får upphäva beslut som den har meddelat om det finns synnerliga skäl. Upphävande av resevat kan komma i fråga endast i undantagsfall. Synnerliga skäl för upphävande av beslut om resevat kan till exempel vara att resevatet inte längre har kvar det/de värden som det avsåg att bevara.

