

Överklagande mål nr P 1743-21

Till Mark- och miljööverdomstolen

mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Mark- och miljödomstolen
Box 69
151 07 Nacka

Beslut som överklagas

Föreningen Seminarieparken Vänner (SPV) överklagar mark- och miljödomstolens (MMD) dom 2021-06-03 att avslå SPV:s överklagande av kommunfullmäktiges i Uppsala kommun beslut att anta förslag till detaljplan för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun den 25 januari 2021, § 17, ärende nr.: KSN-2019-0951.

Yrkanden

SPV anholder om prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen (MÖD).

Föreningen Seminarieparkens vänner konstaterar att naturvärdena i kvarteret Seminariet inte har beaktats varken i länsstyrelsens eller i kommunens handlingar. I dessa handlingar läser vi att inga naturhänsyn i kvarteret Seminariet behöver tas vad gäller skogsdungen som utgör läplantering i kvarterets norra del, samt att genomförandet av planen inte medför att några höga naturvärden går förlorade. Detta anser vi inte stämmer med de data som finns i Artdataportalens redovisning för Seminarieparkens skogsdunge. I vår bilaga 5 "Bristande beslutsgrunder" har vi sammanställt de argument som återfinns i myndigheternas handlingar som visar på att man inte har tagit någon hänsyn till dessa naturvärden.

Föreningen yrkar att kommunfullmäktiges i Uppsala kommun beslut att anta förslag till detaljplan för Kv. Seminariet upphävs. Vi anför följande skäl till vårt yrkande:

- att den biologiska mångfalden inte har beaktats i hittillsvarande planprocess
- att frågor om artskydd måste behandlas vid framtagande och fastställande av detaljplaner, vilket i sin tur innebär att tillräcklig utredning måste finnas tillgänglig
- att fridlysta arter ur samtliga fridlysningsaspekter inte har klargjorts i Uppsala kommuns miljökonsekvensbeskrivning (MKB)
- att våra tidigare skäl till överklagande till MMD kvarstår. SPV har i denna överklagan valt att fokusera på de tre första punkterna.

Redovisning av våra skäl för överklagan

MMD erhöll 33 överklaganden vilka samtliga avslogs. Ett av överklaganden berörde bevarandet av den biologiska mångfalden, och föreningen är av samma uppfattning som den klagande. MMD sammanfattar: I denna har klagande yrkat att detaljplanen ska upphävas och anført med följande tillägg.

”Kvarteret med sin skog har fått växa i över hundra år. Mängder av insekter och fåglar har under denna tid etablerat sig. Den biologiska mångfalden måste bevaras. Det rika djurlivet är skäl nog att bevara kvarteret i dess helhet, till glädje och nytta för kommande generationer. Klimatförändringarna kommer att ställa krav på stora grönytor, platser för odling av växter och grödor samt plantering av träd. För att trygga en framtida livsmedelsförsörjning kan vi behöva lära oss hur man odlar igen. Seminariet kan då utbilda nya generationer i trädgårdsskötsel och då är dess centrala läge en stor fördel. Kvarteret har ett mycket högt värde, både ett kontinuitetsvärde såväl som ett samhällshistoriskt och socialhistoriskt värde.” Klagande visar med fotografier, rapporter och utredningar att det finns en stor och unik artrikedom inom kvarteret.

Grunder för SPV:s yrkanden:

1. Skogsdungen/ läplanteringen i kvarteret Seminariet är hundra år gammal. Under denna tid har mängder av småkryp och fåglar kunnat etablera sig där och finna en trygg hemvist. Den här biologiska mångfalden och artrikedomen förtjänar även den att få bli bevarad för kommande generationer. Djurlivet bidrar till att förstärka besökarnas naturupplevelser när de rör sig inom kvarteret i trädgården, parken och skogen.

2. Den ovan nämnda klagandes förklarande texter berättar om den biologiska mångfalden. Den klagandes bilaga till MMD visar ett urval av mer sällsynta arter och ca 40 som har sitt habitat i Seminarieparkens park, trädgård och skog. Alla dessa observationer har också rapporterats till Artportalen. I över 10 år har den biologiska faunan i Seminarieparken dokumenterats. Totalt har det inrapporterats närmare 1000 observationer av arter till Artportalen. Alla som velat har kunnat ta del av denna information, även ansvariga inom kommunen.

3. Bilaga 1 ”Seminarieparken – småkryp m.m.” innehåller en förteckning med 43 arter av småkryp, fåglar och växter som har observerats i Seminarieparken (varav två i Fyrisvall ca 100 m från Seminarieparken). Enligt ”Rödlistade arter 2020” fördelade sig dessa observationer i följande kategorier:

NE ej bedömd (Not evaluated)	4 st. varav 2 har endast observerats i Seminarieparken
NA ej tillämplig (Not Applicable)	2 st. varav 1 har endast observerats i Seminariparken
LC livskraftig (Least Concern)	27 st. varav 4 st. är helt nya i Seminarieparken och 10 st. har endast observerats i Seminarieparken
NT nära hotad (Near Threatened)	7 st. rödlistade varav två har observerats i Fyrisvall, 100 m från Seminarieparken samt 1 överflygande
VU sårbar (Vulnerable)	2 st. rödlistad varav 1 överflygande
CR akut hotad (Critically Endangered)	1 st. rödlistad

Förteckningen visar konkret på artrikedomen i Seminarieparken och innehåller 10 rödlistade arter samt 13 arter som inom Uppsala kommun enbart observerats i Seminarieparken och 4 arter är helt nya i parken. Alla uppgifter är tillgängliga via SLU:s Artfakta portal. En fyndkarta visas för varje redovisad observation med uppgifter om art, plats, datum och observatör. Se vidare för mer detaljer bilaga 1 " Seminarieparken – småkryp m.m."

4. I bilaga 2 "IUCN – rödlista kriterium" återfinns en förteckningen av de 10 rödlistade arter som har påträffats i kv. Seminariet. Förteckningen innehåller bl.a. uppgifter om rödlistekategori och rödlistekriterium. För mer detaljer se bilaga 2. Bilagan 3 "Rödlistade arter – bildgalleri" visar bilderna på samtliga 10 påträffade rödlistade arter.

5. Bilaga 4 "Seminarieparken – flygbild" visar områden markerade med gul linje som planeras för nybyggnation samt förslag på nybildade privata bostadsfastigheter i parken. Det är en komplettering till de skäl som vi tidigare framfört till MMD.

Ytterligare skäl till SPV:s överklagan

Den 10 juni 2021 publicerades SOU 2021-51, "Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar"
Här finns det att läsa om Plan- och bygglagen (PBL) 6.4.8

** att Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk, vid planläggning och i ärenden om bygglov, utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat naturvärdena på platsen.*

** att ett effektivt genomförande av livsmiljödirektivets bestämmelser om artskydd förutsätter att behovet av att ta hänsyn till fridlysta arter ur samtliga fridlysningsaspekter klargörs i så god tid att det kan beaktas i såväl planprocessen som i följande ärenden om bygglov i enlighet med planen.*

** att frågor om artskydd måste behandlas vid framtagande och fastställande av detaljplaner, vilket i sin tur innebär att tillräcklig utredning måste finnas tillgänglig.*

Mot bakgrund av ovanstående redovisning yrkar vi att den antagna detaljplanen för kvarteret Seminariet upphävs.

Uppsala 2021-06-23

För föreningen Seminarieparkens Vänner

Thomas Back, ordförande Karin Ericsson, kassör Meta Troell, ledamot

För vidare kontakt i ärendet Thomas Back, Gamla Uppsalagatan 9B, 753 34 Uppsala
Mailadress: thomas-back@bredband.net

Föreningen Seminarieparkens vänner bildades 2011. För syfte, dokumentation m.m. klicka på länken: <http://www.seminarieparken.se>. I föreningens Facebook-grupp "Rädda Seminarieparken", som i dagsläge har över 2 100 följare, går också att ta del av många engagerade aktiviteter.

Föreningen anser att vi är behöriga att överklaga beslutet som omfattas av detaljplanen på följande grunder:

- har lämnat samrådsyttrande
- har överklagat till mark- och miljödomstolen
- har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år
- har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visa att verksamheten har allmänhetens stöd

Se nedanstående flygbild över kvarteret från april 2012 (föreningen har publiceringsrätt)



Bifogar bilagorna:

Bilaga 1 - Seminarieparken – småkryp m.m.

Bilaga 2 - IUCN – rödlista kriterium

Bilaga 3 - Rödlistade arter – bildgalleri

Bilaga 4 - Seminarieparken – flygbild

Bilaga 5 – Bristande beslutsgrunder

Bilaga 3 Svartpälsbi NT - nära hotad



Jordhumelfluga NT - nära hotad



Almsnabbvinge NT - nära hotad



Ocragult gulvingefly NT - nära hotad



Havsörn NT - nära hotad



Mindre hackspett NT - nära hotad



Lungrot VU – hotad



Cinnoberbaggen EN - starkt hotad

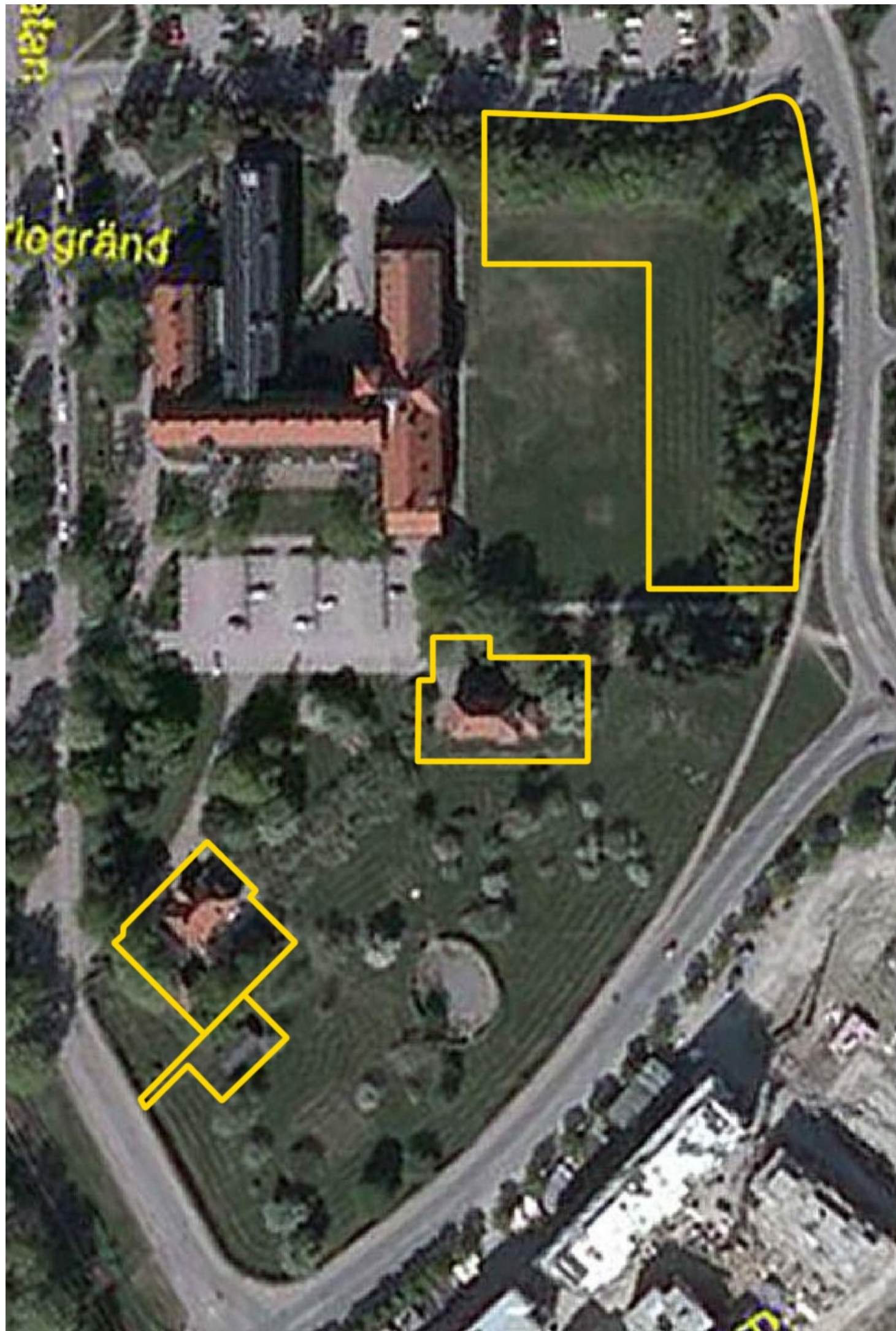


Tornseglare EN - starkt hotad



Naverlönn CR - akut hotad





Bilaga 5

Valen av citat från MMD visar att domen grundar sig på bedömningen att Uppsala kommun har beaktat kulturvärdena på ett tillfredställande sätt i detaljplanen och att den uppfyller villkoren i PBL och att en korrekt miljökonsekvensbeskrivning är gjord.

MMD baserar då domen på att detaljplaneprocessen är rätt utförd. Vad vi har valt citera är ju dessa beslutsgrunder.

Resumé av MMD:s anförda skäl för godkännande av detaljplanen för kvarteret Seminarieparken.

”Domstolen har vid denna bedömning tagit hänsyn till att kommunen har inventerat och bedömt planförslagets inverkan på kulturvärdena i området, anpassat planens utformning efter länsstyrelsens synpunkter från samrådet samt genomfört en behovsbedömning, och därvid kommit fram till att ett genomförande av detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan på det sätt som avses i 6 kap. miljöbalken. Mark- och miljödomstolen delar den bedömningen. Den utredning som ligger till grund för kommunens prövning får därför anses vara tillräckligt utförlig.”

I domen står också: ”Mark- och miljödomstolen konstaterar i detta sammanhang också att länsstyrelsen inte funnit skäl att överpröva detaljplanen. Länsstyrelsen har således inte funnit att ett antagande av nu aktuell detaljplan står i strid med något av de allmänna intressen som länsstyrelsen har att bevaka.”

”Det förhållandet att det äldre skogspartiet som idag ligger på platsen tas bort, eller att fotbollsplanens storlek minskas, kan i sig inte anses medföra någon påtaglig skada på kulturmiljön.”

Vidare skriver MMD i sin dom ”Mark- och miljödomstolen bedömer mot bakgrund av de utredningar som ligger till grund för kommunens beslut, samt att varsamhets- och skyddsbestämmelser är införda i detaljplanen till skydd för särskilda kulturvärden i området, att kommunen har tagit tillräcklig hänsyn till kulturmiljövärdena utifrån vad som ligger inom kommunens handlingsutrymme enligt PBL.”

”Även länsstyrelsen, som bl.a. har att bevaka allmänhetens intresse av att kulturmiljön inte förvanskas, har i förevarande fall bedömt detaljplanen som godtagbar. Vad klagandena har framfört om förvanskning och skador på kulturmiljövärden samt att planen avviker från intentionerna i kommunens översiktsplan föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning.”

”Mark- och miljödomstolen konstaterar att det av utredningen i målet framgår att miljö kvalitetsnormerna inte kommer att överskridas vid ett genomförande av nu aktuell detaljplan. Såvitt framkommit i målet kommer ett genomförande av planen inte heller att medföra att några höga naturvärden går förlorade. Kommunen får således anses ha gjort en godtagbar bedömning av konsekvenserna av planens genomförande i förhållande till naturvärdena på platsen.”

”Mark- och miljödomstolen bedömer sammanfattningsvis att kommunen har handlagt aktuellt planärendet på ett formellt riktigt sätt och hållit sig inom det handlingsutrymme som kommunen har vid detaljplanläggning. Domstolen har därvid bedömt att kommunen vid framtagandet av

detaljplanen har tagit tillräcklig hänsyn till de allmänna och enskilda intressen som föreligger och att ett genomförande av planen inte kan anses medföra sådana olägenheter för klagandena att beslutet om detaljplanen ska upphävas. Vad klagandena har framfört ger inte anledning till någon annan bedömning. Överklagandena ska därför avslås.”

Våra citat från detaljplanebesluten visar hur man på ett systematiskt sätt har nedvärderat skogen för att så kunna bestämma att den saknar ett bevarandevärde. Vi har valt att citera just dessa påståenden.

”Samlad bedömning av betydande miljöpåverkan

En behovsbedömning, daterad 2018-09-26, har upprättats. Sammantaget visar bedömningen att planförslaget inte medför någon betydande miljöpåverkan och att exploateringen inte ska innebära någon påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården under förutsättning att ny bebyggelse får en god och anpassad gestaltning.” s.5.

”Motiverat ställningstagande

Med utgångspunkt i behovsbedömningen och de senare framtagna illustrationerna och utredningarna är kommunens samlade bedömning att ett genomförande av Detaljplan för kv. Seminariet inte medför betydande miljöpåverkan enligt plan- och bygglagen 4:34 och att en miljöbedömning enligt miljöbalken 6:12–6:13 (MKB) inte krävs.” s.6.

”Länsstyrelsens ställningstagande i ett samrådsyttrande daterat 2018-11-22 är att detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan med anledning av riksintresset för kulturmiljövården. Länsstyrelsen angav dock att det var svårt att göra bedömningen vid behovsbedömningen eftersom det då fanns mycket begränsat underlagsmaterial. Länsstyrelsen ges möjlighet att yttra sig igen om behovet av miljöbedömning (MKB) under samrådet.” s.6.

”Ny bebyggelse placeras och utformas med hänsyn till områdets kulturmiljövården

Den nya bebyggelsen placeras i den norra delen av kvarteret där det idag finns trädridåer/läplantering med i huvudsak granar. Granarna kommer att försvinna i samband med exploateringen men den historiska strukturen, med ett kvarter som är slutet för att ge skydd och lä, bibehålls. Den allmänna funktionen hos läplanteringen har minskat eftersom ny bebyggelse har tillförts norr om kvarteret.” s.16.

”Inga utpekade naturvärden finns inom kvarteret som har särskilt skyddsvärde utifrån ett ekologiskt perspektiv.” s.17.

”Trädridåerna med i huvudsak granar som finns i norra delen av kvarteret, och som berörs av planläggningen, har vissa sociala funktioner men dessa är begränsade.” s.28

”Ett antal träd, i huvudsak granar, behöver tas ner för att möjliggöra den nya byggnationen. Nya träd kommer dock att planteras inom parken och i anslutning till fotbollsplanen vilket innebär att nedtagna träd i viss mån kompenseras. Sammantaget ger denna planläggning ett starkare skydd av träd och grönska än tidigare eftersom stora grönytor skyddas som park.” s.40

”Kulturmiljö

Bedömningen i det expertutlåtande som gjorts kring planens påverkan på kulturmiljön (Wikström, Björckebaum m fl, 2019) är att bebyggelseförslaget, borttagandet av läplanteringarna samt minskningen av idrottsplanen innebär en irreversibel påverkan på kulturmiljön. Den föreslagna detaljplanen bedöms dock ge ett bättre skydd för befintliga kulturmiljövården än tidigare

planläggning och planläggningen ger också förutsättningar för förslag som stärker och förädlar områdets kulturmiljövärden. Sammantaget bedöms åtgärderna ligga i linje med riksintressets intentioner om att dels utnyttja värdenas potential för en hållbar samhällsplanering och dels att skydda miljöns kulturhistoriska värden inför framtiden.” s.46.

”Naturmiljö

Inga utpekade naturvärden finns som påverkas av detaljplanen. De träd som tas ner ersätts inom det planlagda parkområdet. Planläggningen säkrar att det grönområde som finns i kvarteret skyddas som park vilket är värdefullt både ur naturmiljösynpunkt och kulturmiljösynpunkt.” s.46.

Alla hänvisningar till sidorna i texten ovan är hämtade från Uppsala kommuns planbeskrivning PBN 2017-2441.

”Natur, park

Området som föreslås för bebyggelse har idag en trädplantering med granar och diverse lövträd. Träden bedöms inte ha något större naturvärde.” s.9

”Bedömning och riktlinjer för fortsatt arbete

Förslaget är i enlighet med översiktsplanen och programmet för Librobäck-Börjetull- Fyrishov. Bostadsbebyggelsen är begränsad och förläggs till den del av kvarteret som är minst intressant att bevara.” s.9

Alla hänvisningar till sidorna i texten ovan är hämtade från Uppsala kommuns planbesked PBN 2017-2441.

SPV:s sammanfattning

Vi stöder oss på fakta som vi kan peka på i våra yrkanden och våra bilagor. Vi visar då att miljökonsekvensaspekten och den biologiska mångfalden inte har beaktats vare sig i domen eller i detaljplaneprocessen. Det är det som våra citat lyfter fram.

Bilaga 1

	Seminarieparken	Art	Röd lista	Ant Sc/lupps	Ant i %	Datum	Text vid bildpresentation
2	Emposca vittis	strit	LC	4/6	67	13/1 21	Idag blev några småtingar i granarna. Striten Emposca vittis, striten Acerierus heydenii och skinnbaggen (ett näbbstinkfly) Anthocoris nemoralis.
2	Acerierus heydenii	strit	LC	1/23	4	13/1 21	
2	Anthocoris nemoralis	näbbstinkfly	LC	3/8	38	13/1 21	
4	Ectopocus briggisi	småflickig rektangelstovslända	NE	3/4	75	30/12 20	Jag vet inte om jag har delat med mej av denna lilla stovslända vilken inte anträffats så mycket. Däremot har jag hittad den den i Seminarieparken tre gånger och en gång i Broby. I övrigt är den inte anträffad så här långt norrut i Sverige. Namnet är Småflickig rektangelstovslända. Det latinska namnet är <i>Ectopocus briggisi</i> .
4	Anomolia atricapilla	fruktäggbagge	LC	1/1	100	28/11 20	Den 24 november hittade jag även en liten skalbagge som är mindre än 2 mm i strumplåsen. Det är den lilla fuktbaggen Atomaria atricapilla. Jag har fått den som förlägg och det är ingen som opponerat sig vare sig i på skalbaggeiten eller i Artportalen. Det är det tredje fyndet i kommunen. De två tidigare är från 1951 och 1985.
6	Oxyptila brevipes	Mosspadddspindel	LC	1/1	100	26/11 20	Tisdagen den 24 november hittade jag andra fyndet i kommunen och tredje fyndet i Uppland (enl Artportalen) i Seminarieparken. Det var en Mosspadddspindel Oxyptila brevipes.
7	Zonocyba bifasciata	strit	LC	3/7	43	9/11 20	Den här lilla striten här jag glömt att redovisa för Seminarieparken. En liten strit som allar Avenbok och den hittades i Avenbokrunden. Endast anträffad i Stadskögen i Uppsala i kommunen. Nu alltså även i Seminarieparken. Namnet är Zonocyba bifasciata.
8	Europiella artemisiae	skinnbagge	LC	2/2	100	3/9 20	Den 31 augusti hittade jag en skinnbagge i parken, Europiella artemisiae. En skinnbagge som endast anträffats en gång tidigare i kommunen, 2004 enl artportalen.
9	Pediopsis tillae	strit	LC	1/1	100	17/8 20	Då var det dax igen för en ny art i kommunen och då i Seminarieparken. Det är den lilla striten Pediopsis tillae. Hittades den 16 augusti.
10	Anomolia purmunda	fluga	LC	7/7	100	23/7 20	Nu dansar den lilla flugan Anomolia purmunda (mycket liten) på blad i Seminarieparken. Anträffad på ytterligare två platser i kommunen.
11	Cryptocephalus moraei	Johannesdörfallbagge	LC	1/3	33	23/7 20	En liten snygg skalbagge anträffades i parken den 21 juli. Den är bara anträffad tre gånger tidigare i kommunen. Namnet på baggen är <i>Cryptocephalus moraei</i> .
12	Platypalpus vernalis	puckeldansfluga	NE	1/1	100	14/7 20	En ny art har observerat i Seminarieparken och inte nog med det. Det blev den första observationen i kommunen och länet. En puckeldansfluga vid namnet Platypalpus vernalis.
13	Neon reticulatus	Förnåhoppspindel	LC	1/5	20	20/7 20	En ny art till Seminarieparken idag den 20 juni. En inte alltför vanlig hoppspindel i kommunen. Förnåhoppspindel Neon reticulatus heter den.
14	Stenochironomus gibbus	fljädermygga	NE	1/1	100	20/7 20	Igår den 19 juni gick jag min runda i Seminarieparken och hittade en ny art i Uppsala kommun. Det var en hona fljädermygga Stenochironomus gibbus.
15	Anthophora retusa	svartpälshi	NT	1/66	2	28/5 20	Nu har en rödlistad (NT Nära hotad) art dykt upp i Seminarieparken. Det är en hona Svartpälshi (Anthophora retusa). Den gör ett boförsök genom att gräva i sanden där Bivargen fanns förra året.
16	Campylostera verna	skinnbagge	LC	1/1	100	21/5 20	Ett nytt småkryp för Uppsala kommun har anträffats i Seminarieparken. En liten skinnbagge på ca 1,8 mm. Namnet är Campylostera verna. Lite svårfotoad pga litenheten och att den inte ville sitta still.
17	Platybunus pinetorum	Storögonlocke	LC	1/1	100	5/4 20	Ett nytt småkryp hittade jag den 3 april. Ny för kommunen och Seminarieparken. Enligt ARTPORTALEN är det det nordligaste fyndet i Sverige. Storögonlocke Platybunus pinetorum. Tyvärr var den lite stukad.
18	Oxybelus unigulmis	rovstekel	LC	12/12	100	10/3 20	På samma lilla grusplätt som Bivargen finns på så finns det en liten rovstekel (6 mm) Oxybelus unigulmis. Den fångar småflugor som den drar ner i små hål i sanden. Flugorna blir till mat för dess larver. Det är den andra platsen i kommunen som den finns i enligt Artportalen. Den andra platsen är Asplunda Uppsala-Näs.
19	Phlaethus triangulum	Bivarg	LC	15/63	24	27/2 20	En skel som jag upptäckte 2019 i parken på en liten sandyta är Bivargen. Den gräver hål i sanden och lägger ägg. Sedan flägar de bin som de drar ner i hålen som föda åt Bivargens larver.
20	Aleurochiton aceris	växtlus	NE	2/39	5	23/1 20	Efter ett tips om en snygg puppa på nedfallna Lönnlöv av Skogslönn fann jag att även i parken dessa puppor när jag vände på löv Lördagen 2019. Det är puppor till växtlöss vid namn Aleurochiton aceris. Puppen är drygt 1 mm
21	Pammene regina	Kungssolvecklare	NA	8/8	100	28/6 19	Förra året vid den här tiden anträffades en ny fjäril i Seminarieparken och ny för Uppsala län nämligen Kungssolvecklare (Pammene regina). Det är en liten fjäril som har Tysklönn som värdväxt. En stor Tysklönn står i parkens norra del. Sedan finns småbuskar av Tysklönn lite här och där i parken. I år har Kungssolvecklaren iakttagits igen i en lite gulare version
22	Araniella opisthographa	Ekgurkspindeln	LC	5/5	100	25/6 19	En ny spindelart för hela kommunen anträffades igår den 24/6 i Seminarieparken. Det är den lilla gurkspindeln Ekgurkspindel
23	Pocota Personata	Jordhumlefluga	NT	1/1	100	25/6 19	En ny rödlistad insekt är anträffad igår 24/6 i Seminarieparken. NT-klassad. Det är en större fluga vid namn Jordhumlefluga (Pocota personata).
24	Pyrausta purpuralis	Purpurfjersmott	LC	1/19	5	14/6 19	
25	Stenurella melanura	Ängslomlock	LC	2/29	7	14/6 19	
25	Anania funebris	Virfläckig ängsmott	LC	0		14/6 19	Ej inlagd i artportalen
25	Closterotomus biclavatus	Skinnbaggenmyfen	LC	2/3	67	14/6 19	
25	Pennisetia hylaeiformis	Hallonglasvinge	LC	5/11	45	14/6 19	
25	Pyrrhosoma nymphula	Röd flickslända	LC	4/19	21	14/6 19	
25	Graphosoma lineatum	Skinnbaggen strimulus	LC	14/234	6	14/6 19	
25	Lomasipilis marginata	Mindre fläcksmåtare	LC	4/27	15	14/6 19	
25	Leptura quadriclasciata	Fyrbandad blomlock	LC	0		14/6 19	Ej inlagd i artportalen
25	Satyrium w-album	Älmsnabbvinge	NT	7/21	33	14/6 19	
25	Vanessa cardui	Tistelfjäril	NA	0		13/6 19	Ej inlagd i artportalen
	Linnavuoriana decempunctata	strit	LC	1/1	100	11/3 21	Idag i blåsten blev det ett nytt småkrypsfynd för Uppsala kommun och då i Seminarieparken. Det blev den lilla striten Linnavuoriana decempunctata
	Stemonophantes lineatus	Randmattvävare	LC	1/5	20	10/3 21	En ny art i Seminarieparken idag trots kylan. Stemonophantes lineatus (Randmattvävare). Anträffad ett 15-tal gånger i kommunen, men ändå.
	Blitum bonus-henricus	Lungrot	VU	2/41		15/7 20	
	Acer campestre	Naverlönn	CR	2/55		7/10 16	
	Apus apus	Tornseglare	EN			27/5 19 2020	EN Överflygande
	Haliaeetus albicilla	Havsdön	NT			25/9 19	Överflygande
	Dryobates minor	Mindre hackspett	NT			19/6 16	
	Cirrhia gilvago	Ockragult gulvingefly	NT	1/16		4/10 19	Fyrsvall, 100 m från Seminarieparken
	Cucujus cinnaberinus	Cinnoberbaggen	EN	2/191		25/10 16	2020 = EN Fyrsvall, 100 m från Seminarieparken

Kolumn rubriker

A - avser bildnummer i bilaga till MMD överklagan

E - antal observation Seminarieparken / Uppsala

F - antal observationer i %

G - datum för publicering på fb-gruppen Rädda Seminarieparken

Rödlista kategorier

NT - nära hotad

VU - hotad

EN - starkt hotad

CR - akut hotad

Färgschema

10 - Rödlistade: 7 nära hotad (NT), 2 sårbar (VU), 1 akut hotad (CR)

12 - Finns endast i seminarieparken

4 - Ny art i seminarieparken

LC - livskraftig

NE - ej bedömd

NA - ej tillämplig

DE - kunskapsbrist

Bilaga 2

Taxon id	Svenskt namn	Vetenskapligt namn	Organismgrupp	Kategori	Observation	Landskapstyp	Rödlistekategori	Rödlistekriterium
102690	svartpälsbi	Anthophora retusa	stekel	Art	1360	Urban miljö (U) - Stor betydelse, Jordbrukslandskap (J) - Har betydelse	NT	B2ab(ii,iii,iv,v)
101605	jordhumlefluga	Pocota personata	tvåvinge	Art	101	Jordbrukslandskap (J) - Stor betydelse, Skog (S) - Stor betydelse, Urban miljö (U) - Har betydelse	NT	B2ab(iii)
201122	almsnabbvinge	Satyrium w-album	fjäril	Art	2844	Jordbrukslandskap (J) - Stor betydelse, Skog (S) - Stor betydelse	NT	A3ce
100067	havsörn	Haliaeetus albicilla	fågel	Art	631885	Brackvatten (B) - Stor betydelse, Havsstrand (H) - Stor betydelse, Skog (S) - Stor betydelse, Sötvatten (L) - Stor betydelse, Våtmark (V) - Stor be	NT	D1
100048	mindre hackspett	Dryobates minor	fågel	Art	205499	Skog (S) - Stor betydelse, Jordbrukslandskap (J) - Har betydelse, Urban miljö (U) - Har betydelse	NT	A2bc
216044	ockragult gulvingsfly	Cirrhia gilvago	fjäril	Art	411	Jordbrukslandskap (J) - Stor betydelse, Skog (S) - Stor betydelse	NT	B2b(ii,iii,iv,v)c(iv)
220711	lungrot	Blitum bonus-henricus	kärlväxt	Art	5412	Jordbrukslandskap (J) - Stor betydelse, Urban miljö (U) - Har betydelse	VU	A2bc
100763	cinnoberbagge	Cucujus cinnaberinus	skalbagge	Art	476	Skog (S) - Stor betydelse	EN	B2ab(iii)
102976	tornseglare	Apus apus	fågel	Art	274727	Urban miljö (U) - Stor betydelse, Våtmark (V) - Stor betydelse, Jordbrukslandskap (J) - Har betydelse, Skog (S) - Har betydelse	EN	A2bc
5	naverlönn	Acer campestre	kärlväxt	Art	1700	Jordbrukslandskap (J) - Stor betydelse, Skog (S) - Har betydelse	CR	D

Källa: Artfakta, Rödlistade arter, sök

Avancerat filter: CR, EN, VU NT,
Taxongrupp: Art
Organismgrupp: Fjäril, Fågel, Halvvinge, Insekt, Kärlväxt, Nätvinge, Skalbagge, Stekel, Tvåvinge
Län. Uppsala
Kommun Uppsala
Filtrera
Skapa csv-fil, antal träffar 898

Rödlistade_arter Uppsala